

# MĚSTSKÝ ÚŘAD NEPOMUK

## Odbor výstavby a životního prostředí

Náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk, Plzeňský kraj

Tel.: 371 519 711 Fax: 371 519 755 IČO: 00256986  
e-mail: podatelna@urad-nepomuk.cz

Váš dopis zn. ze dne  
9.6.2010

Naše zn. / č.j.  
MÚ/VŽP/1083/10  
VŽP/2120/2010 - Mu

Vyřizuje / tel / e-mail  
Jitka Musilová  
371 519 760  
jitka.musilova@urad-nepomuk.cz

V Nepomuku dne  
19.7.2010

## ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Městský úřad v Nepomuku, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území, kterou dne 9.6.2010 podal

**Antonín Bláha, nar. 4.3.1946, Kotouň 7, Oselce, 335 01 Nepomuk 1**, kterého na základě plné moci zastupuje **Miloslav Cikán, nar. 29.5.1948, Oselce 111, 335 46 Oselce**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

**I. Vydává** podle § 80 a 92 stavebního zákona a § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

**II.**

### rozhodnutí o změně využití území

pro účel

**ostatní plocha  
Oselce, Kotouň**

(dále jen "účel") na pozemku parc. č. 356/1 v katastrálním území Kotouň.

Plošné vymezení a určení nového využití území:

- změna využití pozemku parc.č. 356/1 plocha celkem 3 964 m<sup>2</sup>
- tento pozemek se od roku 1945 užíval jako louka - ostatní plocha a proto vlastník požádal o jeho změnu

### III. Stanoví podmínky pro nové využití pozemku:

1. Navrhovaná změna využití území bude v souladu s územním plánem obce. Touto změnou se pozemek pouze uvádí do skutečného využívání tohoto pozemku, který se jako louka užíval již od roku 1945.

### IV. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky účastníků řízení nebyly vzneseny.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Antonín Bláha, nar. 4.3.1946, Kotouň 7, Oselce, 335 01 Nepomuk 1

### Odůvodnění:

Dne 9.6.2010 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území pro výše uvedený účel.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení dotčeným orgánům, účastníkům řízení a veřejnosti. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 14.7.2010, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Změna využití území pro výše uvedený účel je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům a podmínkám na využívání území, jelikož se pozemek nachází v lokalitě, jejíž funkční využití je vymezeno jako louky / pastviny. Stavební úřad ověřil, že jsou splněny územně plánovací požadavky a podmínky.

Stavební úřad stanovil jako účastníka územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatele a příslušnou obec a dále v souladu s § 85 odst. 2 stavebního zákona vymezil další osoby, které by mohly být rozhodnutím ve svých právech přímo dotčeny a tímto stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení dle vlastnických práv a jiných práv k dotčeným pozemkům a k stavbám, není-li sám žadatel a dále k sousedním pozemkům a stavbám přímo hraničící s pozemkem parc. č. 356/1 v katastrálním území Kotouň po posouzení, zda mohou být změnou využití území a jejím provozem jejich práva přímo dotčena a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

Vlastnictví a jiná práva k dalším (vzdálenějším) pozemkům a stavbám nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad k zabezpečení splnění požadavků k ochraně veřejného zdraví, života, zdraví a práv osob a k ochraně životního prostředí stanovil podmínky ve výroku uvedených a současně zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost a všechny doklady k ní přiložené z hledisek uvedených v § 86 - § 93 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že s umístěním nebo užíváním stavby v souladu s územním rozhodnutím nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy a práva osob.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Klatovské rybářství a.s.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Před zahájením ústního jednání předložil svůj nesouhlas se změnou druhu pozemku pan Karel Škudrna a paní Eva Škudrnová, oba bytem Kotouň 87. Ve svém nesouhlasu poukazují na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dále poukazují na rostliny a živočichy, jejichž populace se v přírodě udržují samovolně a v neposlední řadě poukazují na to, že v případě změny druhu pozemku dojde k možnému narušení:
  - 1) únosného zatížení území
  - 2) ekologické stability
  - 3) ekosystému
  - 4) ekologické újmě
  - 5) narušení pohody v krajině
  - 6) snížení kvality a ceny okolních pozemků
  - 7) narušení výhledu do krajiny
  - 8) vzhledu prostředí a odtokové poměry se mohou podstatně změnit
  - 9) limit využití prostředí bude překročen

Dále poukazují, že vlastnická práva a jiná práva k dalším (vzdálenějším pozemkům a stavbám mohou být rozhodnutím o změně druhu pozemku přímo vážně dotčena ve vlastnictví, hodnotě a využití nemovitostí.

že zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon v § 44 odst. 1 stanoví, že pozemek p.č. 356/1 vodní plocha je korytem vodního toku

že je zadokumentován průběh povodní a zaplavení na pozemcích v dolní části obce Kotouň na Obecním úřadě v Oselcích

že pozemek p.č. 356/1 je situován v údolní nivě potoka Víška a tvoří část bývalého náhonu rybníka Žabokrk (Žabokřek) p.č. 513

závěrem poukazují na zákony a vyhlášky, které slouží pro práci katastrálních úřadů a v neposlední řadě žádají o správné a objektivní hodnocení dané situace všemi správními orgány.

K uvedeným připomínkám stavební úřad uvádí, že při ústním jednání byl pan Škudrna řádně poučen a seznámen se skutečností, že změnou druhu pozemku nedojde k žádným terénním ani jiným úpravám. Jedná se pouze o upřesnění k jakému účelu je pozemek užíván.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřený situační výkres žadateli, případně zašle obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se změna využití území týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o změně využití území platí po dobu užívání území, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

[otisk úředního razítka]

Ing. Jiří Levý  
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

**Tento dokument musí být vyvěšen na úřední desce MěÚ Nepomuk a OÚ Oselce a zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: 20. 7. 2010

Sejmuto dne:.....

Zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup dne: 20. 7. 2010 a sejmuto dne:.....



Podpis oprávněné osoby a razítko orgánu potvrzující zveřejnění, vyvěšení a sejmutí dokumentu.

**Poplatek :**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

**Obdrží:**

**účastníci územního řízení dle § 85 odst. 1) stavebního zákona (dodejky)**

Miloslav Cikán, Oselce č.p. 111, 335 46 Oselce  
Obec Oselce, IDDS: u6bau6j

**Účastníci územního řízení dle § 144 odst. 1 správní řád (veřejnou vyhláškou)**

Klatovské rybářství a.s., K Letišti 442, 339 01 Klatovy  
Obecní úřad Oselce, (k vyvěšení)